

Accreditamento Iniziale a.a. 2026/2027

**"Università degli Studi di ROMA "La Sapienza""
Filosofia e Intelligenza Artificiale (LM-78 R), Roma
Cod SUA: 1625780**



OC1)

Documentazione per l'istituzione del cds)

I.1

Comitato Regionale di Coordinamento È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento che ha espresso parere positivo. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

È presente il parere favorevole del Comitato regionale di coordinamento delle Università del Lazio nella seduta del 16 gennaio 2026 (verbale n.3)

valutazione parere: Positivo

I.2

Nucleo di Valutazione E' presente la Relazione del NdV chiara, completa e che riporta il parere motivato e favorevole sui seguenti punti attenzione: I.3 – Documento di progettazione

I.4 – Regolamento didattico e carta dei servizi

II.1 – Analisi del contesto e qualità del progetto formativo

II.2 – Schede insegnamenti e apprendimenti

II.3 – Requisiti di accesso

II.4 – Organizzazione e svolgimento esami

II.5 – Attività e tirocini clinico assistenziali

III.1 – Dotazione di personale docente e figure specialistiche

III.2 - Tutor

III.3 – Dotazione infrastrutturale

III.4 – Infrastrutture per insegnamento a distanza.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).

presente: Si

motivazione:

Nella relazione del NdV, si rileva un'analisi completa dei punti di attenzione richiesti per l'accREDITamento dei nuovi CdS. Il NdV esamina, tra l'altro, requisiti di docenza e strutturali, non rilevando particolari criticità, ed esprimendo quindi un giudizio favorevole all'istituzione del CdS in Filosofia e Intelligenza artificiale.

valutazione parere: Positivo

I.3

Documento di progettazione *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Il documento di progettazione risulta completo e coerente con le Linee Guida ANVUR per la progettazione dei CdS di nuova istituzione. Dal testo emergono in modo chiaro le motivazioni a sostegno della proposta di attivazione, così come gli elementi fondanti del progetto formativo delineato.

valutazione parere: Positivo

OC2)

Qualità della progettazione del cds)

II.1

Dotazione di personale docente e figure specialistiche Le figure specialistiche sono considerate solo per: Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

1. La dotazione iniziale di personale docente, o l'eventuale Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza, è adeguata e coerente per numerosità, ruoli, competenze e qualificazione scientifica.
2. Le figure specialistiche aggiuntive (docenti o professionisti) o l'eventuale Piano di raggiungimento garantiscono un'adeguata sostenibilità quantitativa e qualitativa, per numero, ruolo, qualificazione e tipologia di attività.
3. Nel caso di piani di raggiungimento dei requisiti è assicurata la gradualità quantitativa e qualitativa (gruppi scientifico disciplinari) del reclutamento, in coerenza con il piano di studi previsto.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R).

presente: Si

motivazione:

I requisiti relativi alla docenza sono soddisfatti. Come si evince dalla SUA-CdS "Risorse di Personale", sono presenti 6 docenti di riferimento, peso complessivo 6, tutti strutturati, 2 PO e 4 PA, tutti e sei con SSD di base o caratterizzanti, come da ordinamento didattico.

valutazione parere: Positivo

II.2

Dotazione infrastrutturale (aule, laboratori, biblioteche, infrastrutture, ecc.) Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

La disponibilità di laboratori/aule informatiche, sale studio e biblioteche appare nel complesso adeguata, mentre le aule destinate al CdS presentano una capienza piuttosto limitata rispetto al numero massimo di iscritti previsto in ingresso (N = 100).

Dalla documentazione disponibile nella sezione SUA-CdS > Servizi per gli Studenti > Infrastrutture > Aule emerge infatti la disponibilità di una sola aula con capienza pari a 80 posti, peraltro utilizzabile dal CdS soltanto al 50%; le restanti aule disponibili presentano invece una capienza inferiore a 50 posti e risultano anch'esse condivise al 50%.

valutazione parere: Negativo

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa):

Appare necessario chiarire le risorse strutturali dedicate alla sostenibilità delle attività a supporto della didattica, considerando la numerosità equivalente a 100 iscritti indicata nella progettazione del CdS.

positiva: undefined

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Si ringrazia il PEV per l'osservazione e si informa che, a seguito del completamento di alcuni lavori di ristrutturazione, sono state individuate le seguenti aule, con capienza adeguata alla numerosità di iscritti previsto in ingresso, pari a 100:

- aula I - 125 posti - utilizzo 100%;
- aula VI - 121 posti - utilizzo 50%.

Di tali aule, è stata data evidenza nel nuovo documento inserito nella sezione SUA-CdS > Servizi per gli Studenti > Infrastrutture > Aule.

Risposta alle Controdeduzioni:

Il Pev accoglie e approva le controdeduzioni.

Valutazione Finale

Valutazione:

Gli obiettivi sono soddisfatti ad eccezione del II.2 per il quale il PEV rileva una criticità in relazione alla disponibilità/capienza aula a fronte del numero potenziale di iscritti. Il parere negativo, in questa fase della valutazione preliminare, è connesso a tale specifico aspetto che si suggerisce di mitigare.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Si ringrazia il PEV per la segnalazione relativa alle aule, che ha consentito all'Ateneo di poter procedere all'aggiornamento della documentazione inserita nella sezione SUA-CdS > Servizi per gli Studenti > Infrastrutture > Aule. In proposito, si segnala che, come precisato al punto OC2, II.2, sono state individuate due aule con una capienza adeguata rispetto al numero massimo di iscritti previsto in ingresso, pari a 100 (aula I - 125 posti - utilizzo 100%; aula VI - 121 posti - utilizzo 50%).

Risposta alle Controdeduzioni:

Il PEV accoglie positivamente le controdeduzioni e ritiene che il requisito sia soddisfatto per l'accreditamento.

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione:

A seguito delle controdeduzioni, i requisiti di accreditamento sono soddisfatti.

Accreditamento: Si